

Научный журнал «Менеджер». 2025. № 5(111). С. 53-64.
Scientific Journal "Manager". 2025;(5/111):53-64.

Экономика и управление регионами, отраслями и межотраслевыми комплексами

Научная статья

УДК 336.22

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17106800>

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФОНДОВ В ФИНАНСИРОВАНИИ ПРОЕКТОВ В РАМКАХ СТРАТЕГИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Виктория Викторовна Петрушевская¹, Наталья Васильевна Гордеева²

^{1,2}Донецкая академия управления и государственной службы, Донецк, ДНР, Россия

¹petrushevskaya@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8537-1024>

²n.v.gordeeva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5056-3141>

Аннотация. В данной работе рассматривается роль государственных фондов в финансировании импортозамещающих проектов с акцентом на приоритетные отрасли микроэлектроники, биотехнологий и фармацевтики, выявленные в результате анализа уязвимости (данные Министерства промышленности и торговли Российской Федерации). В исследовании раскрыты современные направления государственной поддержки, включая особенности бюджетного финансирования и внебюджетные инструменты стимулирования инновационной деятельности. Предложен усовершенствованный механизм конкурсного распределения средств, включающий такие критерии отбора, как доля локаций, патентов и экспортного потенциала, с интеграцией платформы подачи заявок на портале «ГосИнновации», что повышает прозрачность и эффективность выделения средств. Важным элементом исследования является программа запуска пилотных проектов в ведущих кластерах информационных технологий (Сколково, Иннополис), которая обеспечивает ускоренную коммерциализацию технологий через механизмы государственно-частного партнёрства. На основе анализа данных предложены рекомендации по оптимизации государственной поддержки высокотехнологичных отраслей в условиях санкционного давления. Результаты исследования представляют практическую ценность для органов государственного управления, ответственных за разработку и реализацию промышленной политики, а также для руководителей предприятий, участвующих в реализации программ импортозамещения. Материалы исследования могут быть использованы при адаптации существующих и разработке новых мер государственной поддержки инновационной деятельности.

Ключевые слова: государственные фонды, проект, финансирование, стратегия, импортозамещение, управление, система

Финансирование: исследование выполнено в рамках фундаментальной научно-исследовательской работы «Методологические и организационные процессы формирования финансовой системы», регистрационный номер НИОКТР 124012900537-2.

Для цитирования: Петрушевская В. В., Гордеева Н. В. Роль государственных фондов в финансировании проектов в рамках стратегии импортозамещения // Научный журнал «Менеджер». 2025. № 5(111). С. 53-64. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17106800>.

Original article

THE ROLE OF STATE FUNDS IN FINANCING PROJECTS WITHIN THE IMPORT SUBSTITUTION STRATEGY

Victoria V. Petrushevskaya¹, Natalia V. Gordeeva²

^{1,2}Donetsk Academy of Management and Public Administration, Donetsk, DPR, Russia

¹petrushevskaya@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8537-1024>

²n.v.gordeeva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5056-3141>

Abstract. This paper examines the role of state funds in financing import substitution projects, focusing on priority sectors of microelectronics, biotechnology and pharmaceuticals identified through vulnerability analysis (data from the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation). The study reveals current directions of state support, including features of budget financing and extra-budgetary instruments for stimulating innovation. An improved mechanism for the competitive allocation of funds is proposed, incorporating selection criteria such as localization share, patents, and export potential, with integration of an application submission platform on the "GosInnovatsii" portal, enhancing transparency and efficiency of fund allocation. A key element of the research is the program for launching pilot projects in leading information technology clusters (Skolkovo, Innopolis), which ensures accelerated commercialization of technologies through public-private partnership mechanisms. Based on the data analysis, recommendations are proposed for optimizing state support for high-tech industries under sanctions pressure. The research results are of practical value for public administration bodies responsible for developing and implementing industrial policy, as well as for enterprise managers involved in import substitution programs. The research materials can be used in adapting existing and developing new measures of state support for innovation.

Keywords: state funds, project, financing, strategy, import substitution, management, system

Funding: the research was carried out within the framework of the fundamental scientific research work "Methodological and Organizational Processes of Financial System Formation", R&D registration number 124012900537-2.

For citation: Petrushevskaya V. V., Gordeeva N. V. The role of state funds in financing projects within the import substitution strategy // Scientific Journal "Manager". 2025;(5/111):53-64. (In Russ.), <https://doi.org/10.5281/zenodo.17106800>.

Введение

В условиях усиления санкционного давления и необходимости обеспечения экономической безопасности роль государственных фондов в финансировании проектов импортозамещения становится особенно важной. Государственные фонды являются ключевым инструментом поддержки приоритетных отраслей экономики, таких как микроэлектроника, фармацевтика и биотехнологии, способствуя снижению импортозависимости и развитию отечественных технологий. Изучение механизмов их функционирования и эффективности распределения средств позволяет выработать рекомендации по оптимизации государственной политики в этой области.

Вопросы роли государственных фондов в финансировании проектов в рамках стратегий импортозамещения активно изучаются в современной экономической литературе. Так, И. Н. Попова и Т. Л. Сергеева [1] анализируют текущее состояние

и перспективы государственной политики в этой области, а Т. О. Загорная и В. В. Романюк [2] рассматривают инструменты импортозамещения. И. Б. Хмелев, В. А. Липатов, В. В. Тренина и Л. Р. Файзулина [3] рассматривают источники финансирования, а А. О. Клипин [4] – определяет механизм импортозамещения и его оценку. М. Е. Косов [5] рассматривает проблемы экономической политики и управления бюджетными ресурсами, а Ф. П. Шумаков и Ю. В. Ерыгин [6] освещают проблемы региональных программ. А. Д. Батрасова, Т. В. Коновалова, П. И. Комаров [7] и В. В. Фролов [8] оценивают эффективность государственной поддержки. Вместе с тем представленная тема исследования нуждается в дополнительной проработке, особенно в области определения роли государственных фондов в финансировании проектов в рамках стратегии импортозамещения, учитывая неустойчивость внешней среды, что подтверждает её актуальность.

Цель и задачи исследования

Целью данного исследования является определение роли государственных фондов в финансировании проектов в рамках стратегии импортозамещения в современных санкционных условиях. В задачи исследования входит определение приоритетных импортозамещающих отраслей, совершенствование механизма конкурсного распределения государственных средств с помощью цифровой платформы отбора, исследование инструментов программы пилотных проектов в инновационных кластерах, выработка рекомендаций по оптимизации государственной поддержки высокотехнологичных отраслей, находящихся под санкциями.

Методы исследования

При определении роли государственных фондов в финансировании проектов в рамках стратегии импортозамещения использовались следующие методы исследования: анализ теоретических источников, сравнительный анализ, общие методы (анализ, синтез и обобщение).

Результаты исследования и их обсуждение

Вопросы импортозамещения через механизм государственных фондов (ИЧМГФ) играет ключевую роль в современных условиях, особенно в контексте санкций и глобальной нестабильности, поскольку их решение: способствуют снижению внешней экономической зависимости от иностранных технологий и товаров; позволяет отечественным производителям выйти на новый, более высокий уровень развития, предоставляя возможность разработки новых и качественных видов товаров (услуг), финансируя разработку и внедрение местных аналогов; позволяет привлечь дополнительные инвестиционные потоки, т. к. государственная поддержка ускоряет исследования и разработки в стратегических отраслях.

Как отмечено отечественными учёными, «Определение эффективных стратегий для достижения долгосрочных целей инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования осуществляется через создание инновационно-инвестиционной стратегии, которая определяет систему долгосрочных целей» [9]. В контексте стратегии импортозамещения государственные фонды играют ключевую роль, выступая катализатором инвестиций в приоритетные отрасли и обеспечивая реализацию инновационных проектов. Их деятельность направлена не только на преодоление текущих санкционных ограничений, но и на создание устойчивой технологической базы для долгосрочного развития национальной экономики.

ИЧМГФ – целевая система государственного финансирования и поддержки отечественных производителей, направленная на снижение импортозависимости за счёт развития конкурентоспособных технологий, производств и человеческих ресурсов в стратегических отраслях экономики. Выявлено, что механизм импортозамещения через механизм государственных фондов особенно важен для Российской Федерации, Китая и других стран, ориентированных на экономический суверенитет. На основе анализа данных Министерства промышленности и торговли РФ

и с учётом существующих факторов определены приоритетные отрасли для импортозамещения, а именно [10]:

микроэлектроника, зависимость которой прослеживается в импорте полупроводниковых компонентов, технологического оборудования, программного обеспечения и проектных решений, необходимых для производства микроэлектроники. Санкции в данной области оказывают прямое влияние на доступ к передовым технологиям, оборудованию и материалам, что приводит к стагнации развития отечественной микроэлектронной промышленности и снижению технологического суверенитета. Обоснование приоритетов: микроэлектроника способствует развитию отечественных секторов экономики, включая оборону, связь, транспорт, здравоохранение и цифровую безопасность. Особая независимость от импорта в этой области важна для национальной безопасности и технологического прогресса, в следствие чего необходимость создания современной базы микроэлектроники, привлечение квалифицированных кадров, обеспечение доступа к финансированию, поддержка научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), развитие кооперации между отечественными производителями приобретают особую важность. Поэтому необходимо в кратчайшие сроки создать конкурентоспособное высокотехнологичное производство микроэлектроники, которое будет способствовать развитию отечественного микропроцессорного и программного проектирования, стимулированию повышения качества отечественной продукции со стороны государственных заказчиков;

биотехнологии и фармацевтика, зависимость которых прослеживается в импорте лекарств, медицинского оборудования, ингредиентов и компонентов для производства лекарств. Санкции ограничивают доступ к иностранным технологиям, лекарствам и сырью, что приводит к нехватке жизненно важных лекарств и снижению качества медицинского обслуживания. Обоснование приоритетов: биотехнологии и фармацевтика имеют важнейшее значение для общественного здоровья, здравоохранения и национальной безопасности. ИЧМГФ позволит снизить зависимость от внешних условий, обеспечить доступность лекарств и медицинских услуг для населения и создать новые рабочие места. При этом остро стоят вопросы производства инновационных лекарственных средств, развития современных технологий исследований и производства, привлечения инвестиций, поддержки отечественных производителей, соблюдения высоких стандартов качества. Решение данных вопросов возможно при развитии отечественной фармацевтической промышленности, разработке новых лекарств и вакцин, развитии экспорта, развитии биотехнологических кластеров;

машиностроение, зависимость которого прослеживается в импорте станков, оборудования и комплектующих для производства машин. Санкции непосредственно влияют на доступ к передовым технологиям и оборудованию, что негативно сказывается на производительности и конкурентоспособности отечественных предприятий. Обоснование приоритетов: машиностроение должно быть направлено на развитие отечественной отрасли и обеспечение технологической независимости. ИЧМГФ позволит создать новые технологии производства, повысить эффективность производства и снизить зависимость от внешних источников. При этом остро стоят вопросы разработки и производства современных станков и оборудования, создания технологических кластеров, поддержки отечественных производителей и развития кадрового потенциала. Решение данных вопросов возможно при развитии отечественного станкостроения, создании новых производственных мощностей, увеличении экспорта, участии в программах импортозамещения;

аэрокосмическая промышленность, зависимость которой прослеживается в импорте аэрокосмических компонентов, оборудования и технологий. Санкции влияют на общую доступность к авиационному оборудованию, запасным частям и техническому

обслуживанию, что негативно сказывается на безопасности полётов и развитии гражданской авиации. Выявлено, что авиационная промышленность имеет стратегическое значение для транспортной доступности, национальной безопасности и экономического развития. ИЧМГФ позволяет создать новые рабочие места, увеличить экспортный потенциал и снизить нагрузку на иностранные ресурсы. Ключевые задачи: разработка и производство отечественных самолётов и вертолётов, современное трудоустройство в аэрокосмической отрасли, привлечение инвестиций, поддержка отечественных производителей. Достичь поставленные задачи возможно благодаря развитию отечественного авиастроения, увеличению объёмов производства самолётов, развитию экспорта, участию в программах импортозамещения.

Анализ уязвимости на основе данных Министерства промышленности и торговли РФ выявил ряд приоритетных отраслей для импортозамещения, включая микроэлектронику, биотехнологии и фармацевтику, машиностроение, аэрокосмическую промышленность. Успешная реализация стратегии импортозамещения в рамках всестороннего экономического сотрудничества должна включать государственную поддержку, стимулирование инвестиций, развитие отечественных технологий, подготовку квалифицированных кадров и создание благоприятного делового климата. Состояние технологической независимости и устойчивого экономического развития является необходимым условием национальной безопасности и дальнейшего развития Российской Федерации [11].

Как установлено В. В. Петрушевской и Д. Д. Дунай, «источники бюджетного стимулирования экономики могут быть разнообразными и зависят от конкретных целей и задач, которые ставит перед собой правительство» [12]. В рамках стратегии импортозамещения государственные фонды выступают важнейшим инструментом бюджетного стимулирования, обеспечивая целевое финансирование проектов в приоритетных отраслях. Их роль заключается не только в мобилизации финансовых ресурсов, но и в создании эффективных механизмов поддержки отечественных производителей, что особенно важно в условиях санкционного давления и необходимости обеспечения технологического суверенитета страны. Данной точки зрения придерживается и Н. С. Стружко, отмечая, что «рассмотренные инструменты направлены на содействие органам власти различных уровней в эффективном управлении финансовым потенциалом, обеспечивая устойчивое развитие и достижение стратегических целей» [13].

Механизм конкурсного распределения средств фонда импортозамещения представлен на рисунке 1.

Выявлено, что целевое распределение средств будет достигнуто: за счёт строгих критериев отбора, включая долю локализации, наличие патентов и экспортный потенциал; путём интеграции с порталом «ГосИнновации» будет устранён субъективный фактор на начальном этапе; двухэтапная экспертиза позволит гарантировать финансирование только прибыльных проектов; публичные записи победителей и обоснование решений позволят снизить риск неправильного использования бюджетных средств; конкурентная среда между регионами и компаниями будет стимулировать производительность, а синхронизация с институтами развития позволит исключить дублирование программ. Поэтому сосредоточение внимания на приоритетных отраслях позволит ускорить замещение критического импорта. Предлагаемый подход описывает гармоничное сочетание средств контроля безопасности и операционной гибкости для бизнеса, что позволяет обеспечить целевое использование ресурсов. Гибкость интеллектуальных решений и адаптация к меняющимся условиям рынка способствуют повышению эффективности проектов импортозамещения. Такой баланс создает благоприятные условия для развития отечественных производителей и стимулирует экономический рост.

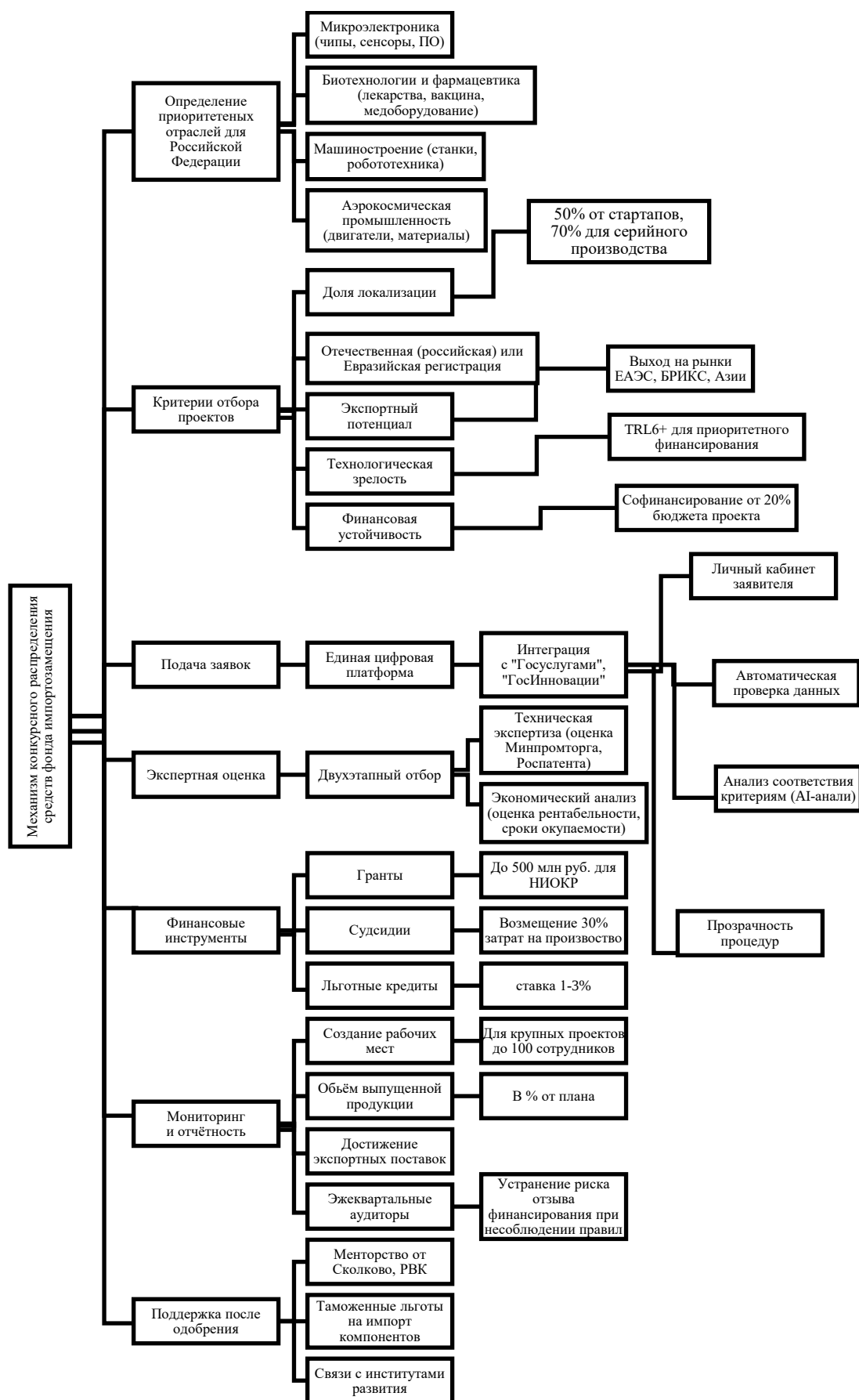


Рисунок 1 – Механизм конкурсного распределения средств фонда импортозамещения
 Figure 1 – Mechanism of competitive allocation of funds of the import substitution fund

Эффективный механизм конкурсного распределения средств фонда импортозамещения создаёт основу для системной поддержки перспективных проектов, однако его реальная эффективность должна быть проверена в реальных условиях. Поэтому следующим этапом является запуск пилотных программ в ключевых инновационных кластерах, таких как Сколково, Иннополис. Концентрация научных, производственных и человеческих ресурсов в этих кластерах позволяет: тестировать новые технологии в контролируемых условиях, минимизируя риски; протестировать механизмы государственной поддержки (субсидии, стимулы, инфраструктура) перед масштабированием; обеспечить быстрое внедрение за счёт сотрудничества с университетами и промышленными партнёрами.

Пилотные проекты становятся «точками роста», демонстрирующими: эффективность решений по импортозамещению; возможность тиражирования успешных практик в других регионах; наблюдение синергии между наукой, бизнесом и правительством, которая ускоряет коммерциализацию достижений. Таким образом, переход от теории (механизмы конкуренции) к практике (кластерные пилоты) позволяет: проверить эффективность финансирования; корректировать нормы регулирования на основе реальных примеров; создать истории успеха для привлечения частных инвестиций.

Например, создание пилотных программ или проектов в региональных кластерах, таких как Сколково и Иннополис, имеет первостепенное значение для стимулирования инновационного развития и экономического роста Российской Федерации. Благодаря концентрации научных, образовательных и производственных ресурсов эти кластеры обеспечивают идеальное место для тестирования новых технологий и бизнес-моделей.

Пилотные проекты позволяют оценить эффективность и применение инноваций в существующих условиях, выявить потенциальные проблемы и внести необходимые коррективы. Успешные пилотные проекты становятся движущей силой привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест и развития высокотехнологичных отраслей экономики. Они способствуют созданию благоприятной инновационной среды, стимулируют сотрудничество между наукой, бизнесом и экономикой. Распространение пилотного опыта в других регионах и отраслях позволяет ускорить процесс цифровой трансформации экономики и повысить конкурентоспособность всей страны.

Выявлено, что пилотный проект – ограниченный по объёму и времени реализации экспериментальный проект, предназначенный для проверки концепции, технологии или возможностей перед их развёртыванием в больших масштабах. Это своего рода «пробная сфера», которая способна оценивать потенциальные риски и выгоды и выявлять возможные проблемы и недостатки, прежде чем вкладывать значительные ресурсы.

Суть пилотного проекта заключается в создании «урезанной», однако функциональной модели решения, отражающей основные характеристики и перспективы будущей системы или продукта. Пилотные проекты играют ключевую роль в стимулировании инновационного развития, выполняя следующие функции:

тестирование инноваций: они предоставляют возможность тестировать новые идеи, технологии и подходы в новых условиях, оценивая их эффективность и применение;

снижение риска: позволяет выявлять и оценивать потенциальные риски и проблемы внедрения инноваций, прежде чем вкладывать значительные ресурсы;

решения для оптимизации: позволяют вносить исправления и улучшения в разрабатываемые решения на основе результатов тестов, повышать их производительность и соответствовать потребностям пользователей;

привлечение инвестиций: успешные пилотные проекты, направленные на обеспечение эффективности инноваций и стимулирование их замедления, что способствует крупномасштабному финансированию развития;

распространение знаний: результаты и опыт, полученные в ходе реализации пилотных проектов, взаимодействие между двумя сторонами, поощрение дальнейших инноваций и улучшений;

формирование компетенций: участие в пилотных проектах позволяет формировать и развивать инновационные компетенции у специалистов и организаций, повышая их конкурентоспособность;

создание благоприятной среды: успешные пилотные проекты создают благоприятную среду для инноваций, демонстрируя возможности и преимущества новых технологий и подходов [14; 15].

Например, примеры государственной поддержки импортозамещения в различных субъектах РФ в последние годы можно представить следующим образом:

Республика Татарстан – развитие нефтехимического кластера. В Республике реализуется обширная программа импортозамещения в нефтехимической промышленности, направленная на создание новых производств полимеров и других продуктов пищевой промышленности. Активную роль играет Фонд промышленного развития Республики Татарстан. Государственная поддержка: предоставление льготных кредитов предприятиям на закупку оборудования и технологий, субсидирование части затрат на НИОКР. КРІ и результаты представлены следующим образом: увеличение объёмов производства импортозамещающей продукции (рост производства полимеров на 15 % в год); снижение импорта сравнительной продукции (снижение доли импортных полимеров на рынке Республики Татарстан на 10 %); количество новых рабочих мест (создано 500 новых рабочих мест на новых полимерных производствах) [16]. На основе анализа ситуации предложено: совершенствование оценки выбора проектов (внедрение системы оценки проектов на основе технологических знаний и оценки рыночного потенциала продукции); внедрение программы развития поддержки кластеров (создание специализированного технологического парка для предприятий нефтехимического кластера);

Калужская область – развитие фармацевтического кластера. В Калужской области создан и активно развивается фармацевтический кластер, ориентированный на производство импортозамещающих препаратов. Государственная поддержка: предоставление налоговых льгот и субсидий предприятиям, осуществляющим инвестиционные проекты в фармацевтической сфере. КРІ и результаты представлены следующим образом: рост выручки от реализации продукции, заменяющей импорт (рост выручки предприятий фармацевтического кластера на 20 % в год); рост экспорта продукции, заменяющей импорт (рост экспорта лекарств в страны СНГ на 15 %); доля инновационных продуктов в общем уровне производства (увеличение доли лекарств в общем уровне производства до 30 %). Проанализировав ситуацию, возникла необходимость в: новой разработке оценки КРІ для анализа эффективности финансирования (внедрение КРІ, контролирующего внесение изменений в лекарства, например, снижение заболеваемости от радиационного воздействия); совершенствовании нормативно-правовой базы (упрощение процедур регистрации и введения лекарственных препаратов в больницах, зарегистрированных на территории Калужской области) [17];

Новосибирская область – развитие машиностроительного кластера. В Новосибирской области реализуется программа развития кластера станков, направленная на импортозамещение в сфере производства машин и оборудования. Государственная поддержка: предоставление льготных кредитов предприятиям на закупку нового оборудования, субсидирование расходов на обучение персонала. КРІ и результаты представлены следующим образом: расширение производства, заменяющего импортную продукцию (увеличение производства машин и оборудования на 10 % в год); уровень технической поддержки продукта (увеличение среднего уровня

технической поддержки продукта (TRL) с 5 до 7; количество полученных патентов и свидетельств об изобретениях (увеличение количества патентов и свидетельств об изобретениях в области станков на 20 %). КРІ и результаты представлены следующим образом: создание специализированного технологического парка (создание технологического парка для предприятий кластера станков с современной техникой и инфраструктурой); повышение эффективности выбора проектов (учёт при выборе проектов по внедрению кооперативных связей между корпоративными кластерами) [18];

Москва – развитие IT-кластера. Москва активно поддерживает развитие IT-кластера, делая упор на импорт программного обеспечения и цифровых услуг. Государственная поддержка: гранты на разработку и внедрение отечественного программного обеспечения, налоговые льготы для IT-компаний, поддержка стартапов. КРІ и результаты представлены следующим образом: рост выручки от продаж программного обеспечения, заменяющего импорт: рост выручки московских IT-компаний от продаж отечественного программного обеспечения на 25 % в год; сокращение использования иностранного программного обеспечения в государственных учреждениях (снижение доли иностранного программного обеспечения в государственных учреждениях Москвы на 15 %); количество новых IT-стартапов (рост новых IT-стартапов, занимающихся разработкой программного обеспечения для замены импорта, на 10 %) [19]. Проанализировав ситуацию, предложено: расширение программ поддержки стартапов (увеличение финансирования программ поддержки IT-стартапов, занимающихся разработкой программного обеспечения для замены импорта); стимулирование разработки технологий и подходов, позволяющих оптимизировать энергопотребление серверов, компьютеров и прочих устройств, использующих отечественное программное обеспечение; предоставление преференций при закупках государственными учреждениями в Москве.

Приведённые примеры показывают, как реализуются программы импортозамещения в разных регионах РФ.

Как правило, пилотные проекты необходимы для инноваций в управлении для снижения рисков, повышения эффективности и внедрения новых технологий и решений в чрезвычайных ситуациях. Создание пилотных программ или проектов в региональных кластерах, таких как Сколково и Иннополис, открывает широкие перспективы для инновационного развития и экономического роста территорий.

Формирование инновационной деятельности посредством пилотных проектов, несмотря на свои перспективы, сопряжено с рядом проблем:

высокий риск: инновационные проекты по своей природе несут высокий уровень неопределённости и неудач;

ограниченные ресурсы: реализация пилотных проектов требует значительных финансовых, кадровых и инфраструктурных ресурсов;

институциональные барьеры: несовершенство нормативной базы и бюрократические процедуры могут замедлить запуск и реализацию проектов;

недостаточное сотрудничество между участниками экосистемы (наука-бизнес-государство), что снижает эффект синергии;

трудности в оценке эффективности из-за отсутствия единых показателей успеха пилотных проектов;

неподготовленность промышленности к внедрению инновационных решений, консерватизм предприятий;

проблемы с масштабированием: успешное развертывание пилотного проекта не обеспечивает его успешного масштабирования в других регионах или отраслях;

нехватка персонала: нехватка квалифицированных специалистов, обладающих инновационной компетенцией, является серьёзной проблемой [20].

Оценивая реализацию успешных проектов, выделены также неуспешные проекты,

полная информация о которых часто скрывается из-за репутационного риска. Однако это может привести к тому, что проекты, столкнувшись с трудностями и не полностью достигнув своих целей, были ликвидированы. Таким примером являются отдельные микроэлектронные проекты (АЛМИ (Альянс лидеров микроэлектроники), заводы «Ангстрем-Т» и «Микрон» в Зеленограде, процессоры «Байкал» от компании «Байкал Электроникс» (входит в Т1 – бывший «Ростелеком-Солар»), суперкомпьютерные проекты на отечественных компонентах (СКИФ, Россом), «Мультикор» – разработка российского GPU), в которых значительные инвестиции не привели к созданию конкурентоспособных продуктов, которые могли бы заменить импортные аналоги массового рынка. Кроме того, некоторые проекты машиностроения, получившие финансирование, не смогли обеспечить производство необходимого качества и необходимого количества из-за компетентности и технологического отставания. Часто проблема заключалась не в полном провале, а в неспособности достичь запланированных ключевых показателей эффективности с точки зрения объёмов производства, экспортных поставок или технологической поддержки продукта. Поэтому рекомендации заключаются в тщательном отборе проектов, оценке рисков и обеспечении эффективности контроля за использованием выбранных мер для достижения целей импортозамещения.

Поэтому необходимо разработать систему профессионального образования и подготовки, чтобы обеспечить инновационную деятельность квалифицированным персоналом. Для того чтобы оценить эффективность финансирования проектов в рамках стратегии импортозамещения, необходимо внедрить чёткую систему КРІ, охватывающую экономические, технологические и социальные аспекты. Ключевыми экономическими КРІ должны быть увеличение объёмов производства импортной продукции, рост выручки от продаж и рост экспортных показателей. Важными технологиями КРІ являются уровень технологической эффективности продукта (TRL) и количество полученных патентов и сертификатов на изобретения. В социальном аспекте необходимо учитывать создание новых рабочих мест и повышение квалификации персонала. Для каждого КРІ необходимо установить целевые значения и сроки их достижения, а также разработать систему «инновационные регионы». Регулярная оценка КРІ позволяет своевременно выявлять отклонения от запланированных показателей и принимать корректирующие меры для повышения эффективности финансирования. Эффективное использование КРІ обеспечивает прозрачность и подотчётность в процессе финансирования проектов импортозамещения, способствуя достижению стратегических целей.

В целом создание пилотных программ в региональных кластерах позволяет протестировать механизмы ИчМГФ в реальных условиях, выявить наиболее эффективные модели поддержки отечественных разработчиков. Такой подход позволяет ускорить внедрение перспективных импортозамещающих решений, позволяет обрести навыки и умения с целью распространения успешного опыта на другие территории и отрасли экономики.

Выводы

Пилотная апробация проектов в ведущих инновационных кластерах позволяет отработать модели взаимодействия государства, науки и бизнеса перед масштабированием. Реализация предлагаемого подхода создаст прочный фундамент для системного технологического развития Российской Федерации, сочетая краткосрочные результаты импортозамещения с долгосрочным созданием конкурентоспособной инновационной экономики. Параллельно должна быть создана гибкая система мониторинга, позволяющая быстро корректировать меры поддержки в зависимости от промежуточных результатов.

Полученный экспериментальный опыт должен послужить основой для создания

типичных решений и методических рекомендаций, которые могут быть адаптированы к различным отраслям и регионам, что позволит ускорить процесс импортозамещения, создать устойчивую экосистему для генерации и внедрения инноваций на национальном уровне. В конечном счёте данный подход обеспечит синергию между правительственными приоритетами, научным потенциалом и рыночными возможностями, способствуя технологическому суверенитету страны.

Список источников

1. Попова И. Н., Сергеева Т. Л. Импортозамещение в современной России: проблемы и перспективы // Трансформация социально-экономических систем. 2022. № 2. С. 73-84. [https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2022.2\(43\).73-84](https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).73-84).
2. Загорная Т. О., Романюк В. В. Теоретико-методические подходы к изучению сущности политики импортозамещения и ее инструментов // Сборник научных работ серии «Государственное управление». 2022. № 25. С. 18-30. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6603000>. EDN: AOTCOD.
3. Хмелев И. Б., Липатов В. А., Тренина В. В., Файзулина Л. Р. Импортозамещение: отрасли, программы и источники финансирования // Теория и практика современной науки. 2015. № 6(6). С. 1480-1484. EDN: VVFSR.
4. Клипин А. О. Реализация механизма импортозамещения и его оценка // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2018. № 2(52). С. 16-24. EDN: XUJSPB.
5. Косов М. Е. Финансовые аспекты эффективности распределения бюджетных средств внутри регионов Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2025. № 1. С. 207-213. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2025-1-207-213>. EDN: AEXBNF.
6. Шумаков Ф. П., Ерыгин Ю. В. Основные проблемы и направления повышения эффективности реализации региональной инновационной программы // Современные аспекты учета, анализа и аудита : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 25 марта 2025 года. Красноярск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», 2025. С. 60-62. EDN: PNAVFG.
7. Батрасова А. Д., Коновалова Т. В., Комаров П. И. Оценка эффективности государственной поддержки экспортноориентированных компаний // Управленческий учет. 2023. № 6. С. 326-334. <https://doi.org/10.25806/uu62023326-334>. EDN: VMUUKP.
8. Фролов В. В. Анализ подходов к оценке эффективности государственных программ промышленной политики // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10, № 11. С. 2613-2626. <https://doi.org/10.18334/эпп.10.11.111176>.
9. Арчигова Я. О., Саенко В. Б. Взаимодействие инновационных и инвестиционных процессов в финансовой деятельности субъектов хозяйствования // Управленческий учёт. 2024. № 3. С. 31-37. EDN: CSSORZ. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=cssorz>.
10. Министерство промышленности и торговли РФ // Официальный сайт. URL: https://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/#!/minpromtorg_predlozhit_novye_mery_nalogovogo_stimulirovaniya_promyshlennosti.
11. Алиев Г. М. Финансирование издержек импортозамещения и управление их распределением на федеральном уровне в России // Молодой учёный. 2025. № 4(555). С. 115-125. URL: <https://moluch.ru/archive/555/122235/>.
12. Петрушевская В. В., Дунай Д. Д. Бюджетное стимулирование развития инфраструктуры регионов РФ // Формирование механизмов устойчивого развития экономики: сборник трудов IV Всероссийской (с международным участием) научно-

практической конференции, Севастополь-Симферополь, 30-31 мая 2024 года. Симферополь: ООО «Издательство Типография "Ариал"», 2024. С. 129-131. EDN: BZGGLV. URL: https://ciu.nstu.ru/library_admin/files/publications/1719164766_378979.pdf.

13. Стружко Н. С. Управление финансовым потенциалом региона: теоретический аспект // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы VIII Международной науч.-практ. конф. (Донецк, 6-7 июня, 2024 г.). Секция 4. Методологические основы функционирования и развития финансово-банковских механизмов управления экономикой / ФГБОУ ВО «ДОНАУИГС». Донецк: ДОНАУИГС, 2024. С. 296-301. EDN: VDXFXP. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68606941&pff=1>.

14. Одинцова Н. А. Оптимизация систем налогообложения субъектов хозяйствования для стимулирования инвестиционной активности // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2024. № 4(80). EDN: CWLIWC.

15. Хамалинская В. В., Морозова О. В. Финансовые аспекты реализации государственной политики в области импортозамещения в России // Сибирская финансовая школа. 2025. № 1. С. 108-118. <https://doi.org/10.34020/1993-4386-2025-1-108-118>.

16. Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан // Официальный сайт. URL: <https://mpt.tatarstan.ru/>.

17. Калужский фармацевтический кластер // Официальный сайт. URL: <https://www.pharmclusterkaluga.ru/>.

18. Министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области // Официальный сайт. URL: <https://minrpp.nso.ru/news/5507>.

19. IT-платформа Московского инновационного кластера // Официальный сайт. URL: <https://smarteka.com/practices/it-platforma-moskovskogo-innovacionnogo-klastera>.

20. Сычёва К. Г. Поддержка цифровизации импортозамещения России в санкционном контексте // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2022. № 3. С. 142-159. EDN: RGTRQH. <https://doi.org/10.38050/01300105202238>.

Информация об авторах

В. В. Петрушевская – профессор, доктор экономических наук, профессор;

Н. В. Гордеева – доцент, кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

V. V. Petrushevskaya – Professor, Doctor of Economics, Professor;

N. V. Gordeeva – Associate Professor, Candidate of Economics, Associate Professor.

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 06.06.2025; одобрена после рецензирования 15.06.2025; принята к публикации 28.08.2025.

The article was submitted 06.06.2025; approved after reviewing 15.06.2025; accepted for publication 28.08.2025.